



## PROVINCIA di FROSINONE

**A.A.T.O. n.5 Frosinone**

*Segreteria Tecnico Operativa*

ccp 50496603 – c.f.02339810604 Via Firenze, 53 03100 Frosinone

### DETERMINAZIONE PRESIDENZIALE

<p>N. 5</p> <p>DATA 06-06-2016</p>	<p><b>OGGETTO:</b> RICORSO AL TAR LAZIO SEZIONE DISTACCATA DI LATINA PROMOSSO DALLA SOCIETA' ACEA ATO 5 S.P.A. CONTRO L'AUTORITA' D'AMBITO ATO 5 LAZIO MERIDIONALE FROSINONE + ALTRI. CONFERIMENTO INCARICO LEGALE</p>
------------------------------------	--

## IL PRESIDENTE

### PREMESSO CHE:

- Con deliberazione n. 2 del 18 febbraio 2016 della Conferenza dei Sindaci dell'Ambito Territoriale Ottimale n. 5 si approvava di attivare la procedura di cui all'art. 34 della Convenzione di Gestione per la risoluzione della Convenzione di Gestione, in danno al Gestore, previa specifica diffida ad adempiere ai sensi e per gli effetti dell'art. 1454 del cod. civile, che sarà finalizzata alla rimozione delle cause e a produrre giustificazioni in un tempo congruo e compatibile alle esigenze del servizio, fissato in mesi sei;

### VISTO:

il ricorso al TAR Lazio sezione distaccata di Latina promosso dalla Società ACEA ATO 5 S.p.A. contro l'Autorità d'Ambito ATO 5 Lazio Meridionale Frosinone, in persona del Presidente e legale rappresentante *pro tempore* + altri per l'annullamento e/o la riforma della Deliberazione n. 2 della Conferenza dei Sindaci dell'AATO 5 del 18/02/2016 con la quale è stato deliberato di “(...) *attivare la procedura di cui all'art. 34 della Convenzione di Gestione per la risoluzione della Convenzione di Gestione, in danno al Gestore (...)*”

### CONSIDERATA

la necessità che l'Ente si costituisca nel predetto giudizio al fine di tutelare i propri interessi e le proprie ragioni e per contrastare le richieste del ricorrente;

### PRESO ATTO

della determinazione n° 4 del 7 luglio 2011 dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici, a mente della quale si ritiene che “*il patrocinio legale, cioè il contratto volto a soddisfare il solo e circoscritto bisogno di difesa giudiziale del cliente, sia inquadrabile nell'ambito della prestazione d'opera intellettuale, in base alla considerazione per cui il servizio legale, per essere oggetto d'appalto, richieda qualcosa di più, 'un quid pluris per prestazione e modalità organizzativa' (Corte dei Conti, sez. regionale di controllo per la Basilicata, deliberazione n° 19/2009/PAR)*”;

### CONSIDERATO

altresì che in relazione alle disposizioni di cui all'art. 9 comma 3 del D.L. n. 1 del 24.01.2012 è stato richiesto da parte della S.T.O., vista la complessità del ricorso, un preventivo di spesa allo studio legale “Studio dell'Avv. Riccardo Santoro” di Firenze, conosciuto e di fiducia di questa Amministrazione.

ACCERTATO CHE

il preventivo di spesa, trasmesso tramite mail in data 06/05/2016 dallo studio legale de quo, risulta essere stato redatto in conformità alle previsioni legislative;

VISTO:

il preventivo in atti, dello studio dell'avv. Riccardo Santoro via dei Conti, 3 - 50123 Firenze, acquisito in atti al protocollo della STO in data 06/05/2016 al n. 1685, in cui si dà atto delle intese intercorse per l'espletamento dell'incarico professionale da parte dell'avvocato Riccardo Farnetani del foro di Firenze con studio in Firenze via dei Conti, 3 C.F. FRNRRCR61L22E715V P. IVA 03798480483, di € 40.000,00 oltre rimborso spese cpa e IVA e € 1.000,00 oltre accessori 15% e spese vive in favore dell'avvocato Dino Lucchetti via Duca del mare, n. 12/A - Latina, per l'elezione di domicilio;

**Tutto ciò premesso**

**DETERMINA**

La narrativa è parte integrante del presente dispositivo.

- 1) Di costituirsi, per i motivi di cui in premessa, innanzi al TAR Lazio sezione distaccata di Latina, avverso il ricorso promosso dalla società ACEA ATO 5 S.p.A. (notificato il 28/04/2016 prot. 1551), per l'annullamento e/o la riforma della Deliberazione n. 2 della Conferenza dei Sindaci dell'AATO 5 del 18/02/2016 con la quale è stato deliberato di "(...) *attivare la procedura di cui all'art. 34 della Convenzione di Gestione per la risoluzione della Convenzione di Gestione, in danno al Gestore (...)*
- 2) Di affidare l'incarico legale di rappresentare e difendere la STO – AATO n. 5 Frosinone nel predetto giudizio, all' Avv.to Riccardo Farnetani, affinché provveda, all'assistenza e difesa in giudizio della STO AATO n. 5, curando la redazione ed il deposito delle memorie di difesa nell'interesse dell'Ente nonché la rappresentanza processuale, alle condizioni economiche di cui all'allegato preventivo.
- 3) Di rilasciare al suddetto legale dei necessari mandati ad litem;
- 4) Di demandare al Dirigente della STO gli ulteriori adempimenti consequenziali.



*Il Presidente*  
*Avv. Antonio Pompeo*

**Originale**